3 次元火星大気非静力学モデルの開発と鉛直対流の数値計算 小高正嗣[†],山下達也[†],杉山耕一郎[‡],中島健介[‡],石渡正樹[†],林祥介^{*}

[†]北海道大学大学院理学院宇宙理学専攻 〒060-0806 札幌市北区北 10 条西 8 丁目 [‡]九州大学大学院理学研究院地球惑星科学部門 〒0812-8581 福岡市東区箱崎 6-10-1 ^{*}神戸大学大学院理学研究科地球惑星科学専攻 〒657-8501 神戸市灘区六甲台町 1-1

E-mail: odakker@gfd-dennou.org, yamasita@ep.sci.hokudai.ac.jp, sugiyama@gfd-dennou.org, kensuke@geo.kyushu-u.ac.jp, momoko@gfd-dennou.org, shosuke@gfd-dennou.org

1. はじめに

火星大気において,鉛直対流は下層大気における主 要な熱輸送過程であるとともに、その結果生じる水平 方向の温度差を介して大規模循環に影響を与えている と考えられている.実際に、火星で頻繁に観測される ダストデビル(塵旋風)と呼ばれる μm サイズの砂に よって可視化された鉛直渦は,日中時に活発な鉛直対 流が生じていることを示唆している.火星大気対流の 3 次元数値シミュレーションは、計算機能力の向上と 地球大気向けの3次元大気対流モデルの開発が進展し た今世紀になって行われるようになってきた. Rafkin らは地球大気向けの 3 次元大気対流モデル RAMS[1] を火星向けに改変し[2]、大気中に平均的な量のダスト が存在する場合の放射加熱と背景風を与えて鉛直対流 の計算を行った.彼らは日中の対流セルの空間スケー ルは鉛直に約 5 km で、水平に約 3 km, 鉛直風速は 10 m/sec に達することを示した[3]. また, Toigo らは 別の 3 次元大気対流モデルである MM5[4] を火星向 けに改変したモデルを用いて、Rafkin らと同様のダス トによる放射加熱を与えた場合の鉛直対流のシミュレ ーションを行った.彼らは背景風の風速を変化させた 場合に、火星で頻繁に観測されるダストデビルのよう な鉛直渦の生成がどう影響されるかを調べている[5].

これらの研究では、特定の観測との比較を念頭にお いて背景風やダストの放射加熱を導入している.しか し火星大気で生じる鉛直対流の自然な様相を調べる には、まず背景風とダストの放射加熱の無い条件での シミュレーションを行う必要である.そのような研究 として、我々は過去に 2 次元大気対流モデルを用いた シミュレーションを行ってきた[6],[7].本研究では杉 山ら[8] によって開発されてきた 2 次元大気対流モ デルを基に 3 次元モデルを開発し、開発したモデル の性能試験を兼ねて背景風とダストの放射加熱のない 場合の鉛直対流のシミュレーションを行う.特に対流 にともなう鉛直風速の大きさと、地表付近の鉛直渦の 様子に着目する.

2. 数値モデルの概要と計算設定

大気は理想気体とし、その組成は火星大気の主成分 である CO2 のみとする. モデル方程式として準圧縮 系方程式[9]を用いる.格子サイズ以下の乱流による 混合は, Klemp と Wilhelmson によって提案された1.5 次のクロージャモデル[9]を簡略化した1次のクロー ジャモデルを用いる.下部境界からの熱と運動量のフ ラックスはそれぞれモデル最下層と地表面との間の風 速差および温度差に比例する形で与え,その比例係数 を 0.01 とする[6]. 放射過程は陽には計算せず, その 代わりに鉛直 1 次元モデル[10] で計算された対流加 熱量に等しいだけの水平一様な冷却を高度 5 km 以下 に導入する.計算領域は水平方向 20 km,鉛直方向 10 km とし、格子間隔は水平方向に 200 m, 鉛直方向 に 100 m とする. 水平境界は周期的とし, 上下境界で 鉛直流なしとする.単位質量当たりの定圧比熱と気体 定数は CO₂の値とし,重力加速度は 3.72 m/sec²,初 期の地表気圧は火星の平均値である 6hPa とする.地 表面温度と初期の鉛直温度分布は日中の火星において 観測される値に基づき与える.地表面温度は 270 K で一定とし、初期の鉛直温度分布は高度 5 km までは 等温位 (245 K), それより上空では等温度 (220 K) と する.この初期温度場に最大振幅1Kの温位擾乱を 地表付近に与え対流を発生させる.積分時間は 12 時 間である.

3. 計算結果

図1に対流領域中層にあたる高度 2.5 km における 鉛直風の水平断面図を示す.上昇域の幅は数 km スケ ールで,上昇域と下降域の面積の比はおよそ 1:2 で ある.これに対応して鉛直風速は上昇域では 10~15 m/sec となるのに対し下降域ではおおむね 5 m/sec 以 下であった.同じ設定の 2 次元モデル計算と比較す ると,上昇流の大きさは同程度であるが,下降流の大 きさは 2 次元モデル計算の場合のおよそ 6 割程度の 値となっていた.

図2にモデルの最下層である高度 50m における鉛 直渦度の水平断面図を示す.この図から,水平スケー ル数 100 m サイズの孤立渦が多数発生していること がわかった.孤立渦の鉛直スケールは通常は 1~2 km で,場合によっては対流層の厚さ程度にまで及ぶ(図 は略).これらの孤立渦は対流領域中層で上昇流が強 く,モデルの最下層の温位の水平平均からの偏差が正 となる場所で発生していた(図は略).このことからこ れらの孤立渦は,鉛直対流にともなう上昇流による水 平風の鉛直シアーによってできた水平渦の立ち上がり, または水平収束によってできた渦管の引き伸ばしによ って形成されたと考えられる.

x - coordinate

vertical velocity

図 1. 計算開始から 12 時間後の高度 2.5 km における 鉛直風の水平断面図

0

5

10 15

-10 -5



図 2. 計算開始から12 時間後の高度 50 m における鉛 直渦度の水平断面図

4.まとめ

本研究において計算された鉛直対流にともなう上 昇流の大きさは、過去の研究[1] で得られたものと整 合的である.また図 2 の結果は、孤立した鉛直渦は背 景風が存在しなくても対流運動にともない自然に生成 されることを示している.これは現実の火星における ダストデビル生成メカニズムの考察に対する重要な示 唆を与える.今後はモデルに与える熱的強制をより現 実に即したものとし、火星大気の鉛直対流およびそれ にともなう渦の様相を調べていく予定である.

謝 辞

本稿で示した計算結果は,宇宙航空研究開発機構宇 宙科学研究本部宇宙科学情報解析センターの NEC SX-6 を利用して得られた.

文 献

- [1] Pielke, R. A., Cotton, W. R., Walko, R. L., Tremback, C. J., Lyons, W. A., Grasso, L. D., Nicholls, M. E., Moran, M. D., Wesley, D. A., Lee, T. J., and Copeland, J. H., *Meteorol. Atmos. Phys.*, 49, 69-91, 1992.
- [2] Rafkin, S. C. R., Haberle, R. M., Michaels, T. I., *Icarus*, 151, 228-256, 2001.
- [3] Michaels, T. I., and Rafkin, S. C. R., Q. J. R. Meteorol. Soc., 130, 1251-1274, 2004.
- [4] Dudhia, J., Mon. Wea. Rev., 121, 1493-1513, 1993.
- [5] Toigo, A. D., Richardson, M. I., Ewald, S. P., and Gierasch, P. J., J. Geophys. Res., 108, 5047, doi:10.1029/2002JE002002, 2003.
- [6] Odaka, M., Nakajima, K., Takehiro, S., Ishiwatari, M., and Hayashi, Y.-Y., *Earth Planet and Space*, 50, 431-437, 1998.
- [7] Odaka, M., Geophys. Res. Lett., 28, 895-898, 2001.
- [8] 杉山耕一朗,小高正嗣,中島健介,林祥介,第5回 北大シミュレーションサロンワークショップ, 2007.
- [9] Klemp J. B. and Wilhelmson, R. B., J. Atmos. Sci., 35, 1070-1096, 1978.
- [10] Haberle, R. M., Houben, H. C., Hertenstein, R., and Herdtle, T., J. Atmos. Sci., 50, 1544-1559, 1993.