準地衡 2 層モデルを用いた地衡流乱流の研究

岡崎 正悟

神戸大学大学院 理学研究科 惑星学専攻 流体地球物理学教育研究分野 修士 2 回生

2016年10月20日(木)

大気セミナー

@神戸大学 自然科学総合研究棟 3 号館 508





2 数値モデルについて

- 概要
- 支配方程式
- 計算方法
- スペクトルの発展方程式
- 3 数値計算の結果
- 4 考察
- 5 まとめと今後の方針



2 数値モデルについて

- ■概要
- 支配方程式
- 計算方法
- スペクトルの発展方程式

3 数値計算の結果

- 4 考察
- 5 まとめと今後の方針

はじめに 導入

地球大気の観測から

- 航空機観測で得られたデータのスペク トル解析 (Nastrom and Gage 1985)
 - エネルギースペクトルは、低波数側で k⁻³、高波数側で k^{-5/3}の依存性
 - このスペクトルは,客観解析データや GCM でも確認されており,普遍的な ものであると考えられている.
 - このスペクトルを「Nastrom-Gage スペクトル」と呼ぶ.
- 地球大気の大規模運動は,水平 2 次元 流体的な性質を持つので,2 次元乱流の スペクトルと Nastrom-Gage スペク トルは類似している... かも知れない.
 - 水平2次元流体的な性質の理由;
 - 幾何学的に薄い
 - 回転軸方向の運動が抑制される
 - 安定な密度成層により, 鉛直方 向の運動が抑制される



大気のエネルギースペクトル (Nastrom and Gage 1985)

導入

2次元一様等方性乱流のエネルギースペクトル



2 次元乱流のエネルギースペクトル (Vallis 2006)

はじめに

導入

Nastrom-Gage スペクトルの特徴





大気のエネルギースペクトル (Nastrom and Gage 1985)

2次元乱流のエネルギースペクトル (Vallis 2006)

■ エネルギー注入波数よりも高波数側に注目 ■ k⁻³ はエンストロフィー慣性領域 より高波数側にある $k^{-5/3}$ が不思議

岡崎 正悟 (神戸大院 理)

準地衡2層モデルを用いた地衡流乱流の研究

Nastrom-Gage スペクトルの形成メカニズムの説明

1 3 次元的な運動による説明 (Koshyk et al. 1999, Hamilton et al. 2008 など)

■ 大気運動の発散成分が k^{-5/3}の形成に寄与

- 2 準地衡モデルによる説明 (Tung and Orland 2003)
 傾圧不安定によるエネルギー注入 + hidden エネルギー順カスケード
- 1. がもっともらしい説明とされている.

■ 学問的に興味が深いのは 2. である

導入

準地衡モデルによる説明



2 次元乱流のエネルギースペクトル (Vallis 2006) 地衡流乱流のエネルギースペクトル (Tung and Orland 2003) 導入

Tung and Orland (2003)の議論

$$k^2 \Pi_{\rm E}(k) - \Pi_{\rm Q}(k) > 0$$
 (1)

なる波数帯域があると主張 (Tung and Orland 2003).

■ そのような波数領域で $k^{-5/3}$ が形成される.と 説明



上: エネルギーフラックス, 下: エネル ギーフラックスとエンストロフィーフ ラックスの比較 (Tung and Orland 2003)



- Tung and Orland (2003) によって提唱された Nastrom-Gage スペ クトルの形成メカニズムが普遍的であるか否かについて議論する
 - 準地衡2層モデルを用いた数値シミュレーションにより、 Nastrom-Gage スペクトルが再現できるかを確かめる
 - エネルギーやエンストロフィーの波数空間内での流れに関する解析と 考察を行う
 - 高波数側で

 $k^2 \Pi_{\rm E}(k) - \Pi_{\rm Q}(k)$

の符号がどうなるかを確認する



2 数値モデルについて

- 概要
- 支配方程式
- 計算方法
- スペクトルの発展方程式

3 数値計算の結果

4 考察

5 まとめと今後の方針



 Larichev and Held (1995) に基づく, 準地衡 2 層モデル

- *f* 平面上のブシネスク流体
 鉛直方向に静水圧平衡を仮定
- 境界条件…水平方向は周期的,上下に 固体壁が存在
 - 強制機構 鉛直シアーをもつ水平面 内で一様な平均流を与 える

散逸機構 超粘性による散逸,エク マンダンピング



2層モデルの概念図

支配方程式

2層モデルにおける準地衡渦位方程式を変形し,粘性散逸の項を加えた式

支配方程式

$$\frac{\partial \nabla^2 \psi}{\partial t} = -J(\psi, \nabla^2 \psi) - J(\tau, (\nabla^2 - k_d^2)\tau) - U\frac{\partial \nabla^2 \tau}{\partial x} - \frac{\kappa}{2} \nabla^2 (\psi - \tau) - \nu \nabla^8 (\nabla^2 \psi) - U\frac{\partial (\nabla^2 \tau - k_d^2)\tau}{\partial t} = -J(\psi, (\nabla^2 - k_d^2)\tau) - J(\tau, \nabla^2 \psi) - U\frac{\partial \nabla^2 \psi}{\partial x} - k_d^2 U\frac{\partial \psi}{\partial x} - \frac{\kappa}{2} \nabla^2 (\tau - \psi) - \nu \nabla^8 \{ (\nabla^2 - k_d^2)\tau \}$$
(2)
$$- U\frac{\partial \nabla^2 \psi}{\partial x} - k_d^2 U\frac{\partial \psi}{\partial x} - \frac{\kappa}{2} \nabla^2 (\tau - \psi) - V\nabla^8 \{ (\nabla^2 - k_d^2)\tau \}$$

- ψ : barotropic (順圧) モードの流線函数
- au: baroclinic (傾圧) モードの流線函数

岡崎 正悟 (神戸大院 理)

準地衡2層モデルを用いた地衡流乱流の研究

計算方法・初期値

- 空間差分は, スペクトル法
- 時間積分は,4次のルンゲ・クッタ法
- 低解像度 (256²) の計算からスピンアップを行なって、より高解像度 (512²,1024²) の計算を行う
 - 統計的平衡状態に達したと思われる時刻で計算を止め,最後の時刻を 初期値としてより高解像度の計算を行う
 - 解析には、1024²の計算結果を利用
- 初期値は, barotropic/baroclinic モードのエネルギースペクトルを全 波数で 6.0×10⁻⁸ とした
- パラメータは以下の通り
 - $k_d = 1.0 \times 10^1$
 - $U = 2.5 \times 10^{-2}$
 - $~~ \kappa = 4.0 \times 10^{-2}$
 - 粘性係数 *v* は解像度によって変える

■
$$256^2$$
 のとき: $\nu = 1.350 \times 10^{-14}$

- 512^2 のとき: $\nu = 5.280 \times 10^{-17}$
- 1024^2 のとき: $\nu = 2.017 \times 10^{-19}$

スペクトルの発展方程式

■ エネルギースペクトルの発展方程式

$$\frac{\partial}{\partial t}E(k) = -\frac{\partial}{\partial k}\Pi_{\rm E}(k) + F^{\mathcal{E}}(k) + D^{\mathcal{E}}_{\rm Ek}(k) + D^{\mathcal{E}}_{\rm vis}(k) \tag{4}$$

■ エンストロフィースペクトルの発展方程式

$$\frac{\partial}{\partial t}Q(k) = -\frac{\partial}{\partial k}\Pi_{\mathbf{Q}}(k) + F^{\mathcal{Q}}(k) + D^{\mathcal{Q}}_{\mathrm{Ek}}(k) + D^{\mathcal{Q}}_{\mathrm{vis}}(k)$$
(5)



2 数値モデルについて

- ■概要
- 支配方程式
- 計算方法
- スペクトルの発展方程式

3 数値計算の結果

4 考察

5 まとめと今後の方針

エネルギーとエンストロフィーの変化



エネルギーの時間変化

エンストロフィーの時間変化

渦度場の様子(1)



渦度場の様子(2)







T&O 03 との全エネルギースペクトルの比較



■ エンストロフィー散逸波数の計算方法:

$$k_{\rm diss} = \left(\frac{\eta^{1/3}}{\nu}\right)^{1/8} \tag{6}$$

η:全エンストロフィー散逸率, ν:粘性係数

100

エネルギーフラックス



強制・散逸のスペクトル (エネルギー)

$$\frac{\partial}{\partial t}E(k) = -\frac{\partial}{\partial k}\Pi_{\rm E}(k) + F^{\mathcal{E}}(k) + D^{\mathcal{E}}_{\rm Ek}(k) + D^{\mathcal{E}}_{\rm vis}(k)$$
(7)



岡崎 正悟 (神戸大院 理)

準地衡2層モデルを用いた地衡流乱流の研究

エンストロフィーフラックス



- エンストロフィー散逸 率は, -5.5962
- 波数 20~230 あたりは エンストロフィー慣性 領域か?
 - 非線型項以外の寄与 が小さいかどうかを 調べる

強制・散逸のスペクトル (エンストロフィー)

$$\frac{\partial}{\partial t}Q(k) = -\frac{\partial}{\partial k}\Pi_{\mathbf{Q}}(k) + F^{\mathcal{Q}}(k) + D^{\mathcal{Q}}_{\mathrm{Ek}}(k) + D^{\mathcal{Q}}_{\mathrm{vis}}(k)$$



岡崎 正悟 (神戸大院 理)

準地衡2層モデルを用いた地衡流乱流の研究





2 数値モデルについて

- 概要
- 支配方程式
- 計算方法
- スペクトルの発展方程式

3 数値計算の結果

4 考察

5 まとめと今後の方針



■ 2 次元 Navier-Stokes 系では, 全ての波数において

$$k^2 \Pi_{\rm E}(k) - \Pi_{\rm Q}(k) < 0 \tag{8}$$

であることが証明されている (Gkioulekas and Tung 2007). ■ 準地衡系ではどうなるかは分かっていない.

考察

自分の計算結果

- 全波数に渡って、 k²Π_E(k) − Π_Q(k) < 0 となっている.
- Tung and Orland 2003 では, エンスト ロフィー慣性領域で $k^2\Pi_{\rm E}(k) - \Pi_{\rm Q}(k) >$ 0 なる波数があると 主張されていたが, それは見られない.





2 数値モデルについて

- ■概要
- 支配方程式
- 計算方法
- スペクトルの発展方程式

3 数値計算の結果

4 考察

5 まとめと今後の方針

これまでのまとめと今後について

- 準地衡2層モデルの構築を行い,地衡流乱流のシミュレーションを 行った
 - Nastrom-Gage スペクトルの再現はできなかった
- エネルギーやエンストロフィーの流れの解析の結果, Tung and Orland 2003 で主張されているメカニズムは再現できなかった

■ 彼らの主張するメカニズムは, 普遍的なものではないと考えられる

■ 今後, 異なる設定での数値計算を行い, 考察する





- Gkioulekas, E., Tung, K. K., 2007: A new proof on net upscale energy cascade in 2D and QG turbulence, J. Fluid Mech., 576, 173-189.
- Larichev, V. D. and I. M. Held, 1995: Eddy Amplitudes and Fluxes in a Homogeneous Model of Fully Developed Baroclinic Instability. *J.Phys. Oceanogy.*, 25, 2285-2297.
- Nastrom, G. D. and K. S. Gage, 1985: A climatology of atmospheric wavenumber spectra of wind and temperature observed by commercial aircraft. *J. Atmos. Sci.*, 42, 950-960.
- Tung, K. K. and W. W. Orlando, 2003: The k⁻³ and k^{-5/3} Energy spectrum of atmospheric turbulence. quasi-geostrophic two-level model simulation. J. Atmos. Sci., 60, 824-835.
- Vallis, G. K., 2006: Atmospheric and oceanic fluid dynamics: fundamentals and large-scale circulation, Cambridge University Press.

6 付録

- 支配方程式の導出
- 波数空間における詳細保存
 - エネルギー詳細保存
 - エンストロフィー詳細保存
- 数値計算の結果

支配方程式

■ 2 層モデルにおける準地衡渦位方程式(粘性・散逸の項なし)

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + \boldsymbol{v}_1 \cdot \boldsymbol{\nabla}\right) \left\{ \boldsymbol{\nabla}^2 \Psi_1 + k_d^2 \frac{\Psi_3 - \Psi_1}{2} \right\} = 0$$

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + \boldsymbol{v}_3 \cdot \boldsymbol{\nabla}\right) \left\{ \boldsymbol{\nabla}^2 \Psi_3 + k_d^2 \frac{\Psi_1 - \Psi_3}{2} \right\} = 0$$

$$(10)$$

■流線函数を平均流と平均流からのズレに分離する:

$$\Psi_1 = -Uy + \psi_1(x, y, t)$$
(11)

$$\Psi_3 = Uy + \psi_3(x, y, t)$$
(12)

順圧モードと傾圧モードへの分離

barotropic (順圧) モードの流線函数と baroclinic モード (傾圧) モードの流線函数をそれぞれ以下のように定義する;

$$\psi = \frac{\psi_1 + \psi_3}{2}, \ \tau = \frac{\psi_1 - \psi_3}{2}.$$
(13)

■ これらを用いて, (9) と (10) は次のように変形される:

$$\frac{\partial \nabla^2 \psi}{\partial t} = -J(\psi, \nabla^2 \psi) - J(\tau, \nabla^2 \tau) - U \frac{\partial \nabla^2 \tau}{\partial x}$$
(14)
$$\frac{\partial (\nabla^2 - k_d^2) \tau}{\partial t} = -J(\psi, (\nabla^2 - k_d^2) \tau) - J(\tau, (\nabla^2 - k_d^2) \psi)$$

$$- U \frac{\partial \nabla^2 \psi}{\partial x} - k_d^2 U \frac{\partial \psi}{\partial x}$$
(15)

粘性項とエクマンダンピングの項を加えた式

問題設定に合わせ, (14) と (15) に粘性項とエクマンダンピングによる散 逸の項を加える:

モデルで解いている式

$$\frac{\partial \nabla^2 \psi}{\partial t} = -J(\psi, \nabla^2 \psi) - J(\tau, (\nabla^2 - k_d^2)\tau) - U\frac{\partial \nabla^2 \tau}{\partial x} - \frac{\kappa}{2} \nabla^2 (\psi - \tau) - \nu \nabla^8 (\nabla^2 \psi) - U\frac{\partial (\nabla^2 - k_d^2)\tau}{\partial t} = -J(\psi, (\nabla^2 - k_d^2)\tau) - J(\tau, \nabla^2 \psi) - U\frac{\partial \nabla^2 \psi}{\partial x} - k_d^2 U\frac{\partial \psi}{\partial x} - \frac{\kappa}{2} \nabla^2 (\tau - \psi) - \nu \nabla^8 ((\nabla^2 - k_d^2)\tau)$$
(16)

付録 波数空間における詳細保存

エネルギー方程式(1)

■ barotropic モードのエネルギー方程式

$$|\boldsymbol{k}|^{2} \frac{\partial}{\partial t} \frac{1}{2} |\hat{\psi}(\boldsymbol{k})|^{2} = \underbrace{\sum_{l,m} \frac{1}{2} (\boldsymbol{l} \times \boldsymbol{m})_{z} (|\boldsymbol{m}|^{2} - |\boldsymbol{l}|^{2}) \{\operatorname{Re}[\hat{\psi}(\boldsymbol{k})\hat{\psi}(\boldsymbol{l})\hat{\psi}(\boldsymbol{m})]\delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0}\}}_{(I)} + \underbrace{\sum_{l,m} \frac{1}{2} (\boldsymbol{l} \times \boldsymbol{m})_{z} (|\boldsymbol{m}|^{2} - |\boldsymbol{l}|^{2}) \{\operatorname{Re}[\hat{\psi}(\boldsymbol{k})\hat{\tau}(\boldsymbol{l})\hat{\tau}(\boldsymbol{m})]\delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0}\}}_{(II)} - \underbrace{\frac{1}{2} \kappa |\boldsymbol{k}|^{2} \operatorname{Re}\{\hat{\psi}^{*}(\boldsymbol{k})\hat{\tau}(\boldsymbol{k})\}}_{(III)} - \frac{1}{2} \kappa |\boldsymbol{k}|^{2} \operatorname{Re}[\hat{\psi}^{*}(\boldsymbol{k}) \{\hat{\psi}(\boldsymbol{k}) - \hat{\tau}(\boldsymbol{k})\}]}_{(IV)} - \underbrace{\nu |\boldsymbol{k}|^{10} |\hat{\psi}(\boldsymbol{k})|^{2}}_{(V)}$$
(18)

岡崎 正悟 (神戸大院 理)

エネルギー方程式 (2)

■ baroclinic モードのエネルギー方程式

$$(|\mathbf{k}|^{2} + k_{d}^{2}) \frac{\partial}{\partial t} |\hat{\tau}(\mathbf{k})|^{2}$$

$$= \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{l,m} (l \times m)_{z} \operatorname{Re}[\{|m|^{2} \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\tau}(l) \hat{\psi}(m) - |l|^{2} \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\psi}(l) \hat{\tau}(m)\}] \delta_{\mathbf{k}+l+m,0}}_{(II)}$$

$$+ \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{l,m} (l \times m)_{z} \operatorname{Re}[\{|m|^{2} \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\psi}(l) \hat{\tau}(m) - |l|^{2} \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\tau}(l) \hat{\psi}(m)\}] \delta_{\mathbf{k}+l+m,0}}_{(III)}$$

$$+ \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{l,m} (l \times m)_{z} k_{d}^{2} \operatorname{Re}[\{\hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\psi}(l) \hat{\tau}(m) - \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\tau}(l) \hat{\psi}(m)\}] \delta_{\mathbf{k}+l+m,0}}_{(III)}$$

$$+ \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{l,m} (l \times m)_{z} k_{d}^{2} \operatorname{Re}[\{\hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\psi}(l) \hat{\tau}(m) - \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\tau}(l) \hat{\psi}(m)\}] \delta_{\mathbf{k}+l+m,0}}_{(III)}$$

$$+ \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{l,m} (l \times m)_{z} k_{d}^{2} \operatorname{Re}[\{\hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\psi}(l) \hat{\tau}(m) - \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\tau}(l) \hat{\psi}(m)\}] \delta_{\mathbf{k}+l+m,0}}_{(III)}$$

$$- \underbrace{\frac{\kappa}{2} |\mathbf{k}|^{2} \operatorname{Re}[\{\hat{\tau}(\mathbf{k}) - \hat{\psi}(\mathbf{k})\} \hat{\tau}^{*}(\mathbf{k})]}_{(VI)} - \underbrace{\nu |\mathbf{k}|^{8} (|\mathbf{k}|^{2} + k_{d}^{2}) |\hat{\tau}(\mathbf{k})|^{2}}_{(VII)}$$

$$(19)$$

付録

岡崎 正悟 (神戸大院 理)

準地衡2層モデルを用いた地衡流乱流の研究

付録 波数空間における詳細保存

エネルギー保存則

粘性・散逸がない場合、系のエネルギーは保存する: $\sum_{\boldsymbol{l},\boldsymbol{m}} \frac{1}{2} (\boldsymbol{l} \times \boldsymbol{m})_{z} (|\boldsymbol{m}|^{2} - |\boldsymbol{l}|^{2}) \{ \operatorname{Re}[\hat{\psi}(\boldsymbol{k})\hat{\psi}(\boldsymbol{l})\hat{\psi}(\boldsymbol{m})] \} \delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0}$ $T^{\psi}_{\bullet}(\boldsymbol{k},\boldsymbol{l},\boldsymbol{m})$ (20)+ $\sum_{l=1}^{\infty} \frac{1}{2} (\boldsymbol{l} \times \boldsymbol{m})_{z} (|\boldsymbol{m}|^{2} - |\boldsymbol{l}|^{2}) \{ \operatorname{Re}[\hat{\psi}(\boldsymbol{k})\hat{\tau}(\boldsymbol{l})] \} \delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0} = 0,$ $T_{\mathbf{I}\mathbf{I}}^{\psi}(\boldsymbol{k},\boldsymbol{l},\boldsymbol{m})$ $\sum_{\boldsymbol{l},\boldsymbol{m}} \frac{1}{2} (\boldsymbol{l} \times \boldsymbol{m})_z \operatorname{Re}[\{|\boldsymbol{m}|^2 \hat{\tau}(\boldsymbol{k}) \hat{\tau}(\boldsymbol{l}) \hat{\psi}(\boldsymbol{m}) - |\boldsymbol{l}|^2 \hat{\tau}(\boldsymbol{k}) \hat{\psi}(\boldsymbol{l}) \hat{\tau}(\boldsymbol{m})\}] \delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},\boldsymbol{0}}$ $T_{\mathbf{T}}^{\tau}(\boldsymbol{k},\boldsymbol{l},\boldsymbol{m})$ + $\sum_{\boldsymbol{l},\boldsymbol{m}} \frac{1}{2} (\boldsymbol{l} \times \boldsymbol{m})_{z} \operatorname{Re}[\{|\boldsymbol{m}|^{2} \hat{\tau}(\boldsymbol{k}) \hat{\psi}(\boldsymbol{l}) \hat{\tau}(\boldsymbol{m}) - |\boldsymbol{l}|^{2} \hat{\tau}(\boldsymbol{k}) \hat{\tau}(\boldsymbol{l}) \hat{\psi}(\boldsymbol{m})\}] \delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0}$ (21) $T_{\mathrm{II}}^{\tau}(\boldsymbol{k},\boldsymbol{l},\boldsymbol{m})$ + $\sum_{l=1}^{\infty} \frac{1}{2} (\boldsymbol{l} \times \boldsymbol{m})_{z} k_{d}^{2} \operatorname{Re}[\{\hat{\tau}(\boldsymbol{k})\hat{\psi}(\boldsymbol{l})\hat{\tau}(\boldsymbol{m}) - \hat{\tau}(\boldsymbol{k})\hat{\tau}(\boldsymbol{l})\hat{\psi}(\boldsymbol{m})\}]\delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0} = 0.$ $T_{\mathrm{III}}^{\tau}(\boldsymbol{k}, \boldsymbol{l}, \boldsymbol{m})$

エネルギー詳細保存則

k+**l**+**m**=0 なる 3 波について,以下のエネルギー詳細保存則が成立:

付録

$$T_{\rm I}^{\psi}(k, l, m) + T_{\rm I}^{\psi}(l, m, k) + T_{\rm I}^{\psi}(m, k, l) = 0,$$
 (22)

$$T_{\mathrm{I}}^{\tau}(\boldsymbol{k},\boldsymbol{l},\boldsymbol{m}) + T_{\mathrm{I}}^{\tau}(\boldsymbol{l},\boldsymbol{m},\boldsymbol{k}) + T_{\mathrm{I}}^{\tau}(\boldsymbol{m},\boldsymbol{k},\boldsymbol{l}) = 0, \qquad (23)$$

$$T_{\text{III}}^{\tau}(\boldsymbol{k},\boldsymbol{l},\boldsymbol{m}) + T_{\text{III}}^{\tau}(\boldsymbol{l},\boldsymbol{m},\boldsymbol{k}) + T_{\text{III}}^{\tau}(\boldsymbol{m},\boldsymbol{k},\boldsymbol{l}) = 0, \qquad (24)$$

$$T_{\mathrm{II}}^{\psi}(\boldsymbol{k},\boldsymbol{l},\boldsymbol{m}) + T_{\mathrm{II}}^{\psi}(\boldsymbol{l},\boldsymbol{m},\boldsymbol{k}) + T_{\mathrm{II}}^{\psi}(\boldsymbol{m},\boldsymbol{k},\boldsymbol{l}) + T_{\mathrm{II}}^{\tau}(\boldsymbol{k},\boldsymbol{l},\boldsymbol{m}) + T_{\mathrm{II}}^{\tau}(\boldsymbol{l},\boldsymbol{m},\boldsymbol{k}) + T_{\mathrm{II}}^{\tau}(\boldsymbol{m},\boldsymbol{k},\boldsymbol{l}) = 0.$$
(25)

エンストロフィー方程式(1)

■ barotropic モードのエンストロフィー方程式

付録

$$|\boldsymbol{k}|^{4} \frac{\partial}{\partial t} \frac{1}{2} |\hat{\psi}(\boldsymbol{k})|^{2} = \underbrace{\sum_{\boldsymbol{l},\boldsymbol{m}} \frac{1}{2} (\boldsymbol{l} \times \boldsymbol{m})_{z} |\boldsymbol{k}|^{2} (|\boldsymbol{m}|^{2} - |\boldsymbol{l}|^{2}) \{\operatorname{Re}[\hat{\psi}(\boldsymbol{k})\hat{\psi}(\boldsymbol{l})\hat{\psi}(\boldsymbol{m})]\delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0}\}}_{(\mathrm{II})} + \underbrace{\sum_{\boldsymbol{l},\boldsymbol{m}} \frac{1}{2} (\boldsymbol{l} \times \boldsymbol{m})_{z} |\boldsymbol{k}|^{2} (|\boldsymbol{m}|^{2} - |\boldsymbol{l}|^{2}) \{\operatorname{Re}[\hat{\psi}(\boldsymbol{k})\hat{\tau}(\boldsymbol{l})\hat{\tau}(\boldsymbol{m})]\delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0}\}}_{(\mathrm{III})} - \underbrace{\frac{i k' U |\boldsymbol{k}|^{4} \operatorname{Re}\{\hat{\psi}^{*}(\boldsymbol{k})\hat{\tau}(\boldsymbol{k})\}}_{(\mathrm{III})}}_{(\mathrm{IV})} - \underbrace{\frac{1}{2} \kappa |\boldsymbol{k}|^{4} \operatorname{Re}[\hat{\psi}^{*}(\boldsymbol{k})\{\hat{\psi}(\boldsymbol{k}) - \hat{\tau}(\boldsymbol{k})\}]}_{(\mathrm{IV})} - \underbrace{\nu |\boldsymbol{k}|^{12} |\hat{\psi}(\boldsymbol{k})|^{2}}_{(\mathrm{V})}$$
(26)

エンストロフィー方程式 (2)

baroclinic モードのエンストロフィー方程式

$$(|\mathbf{k}|^{2} + k_{d}^{2})^{2} \frac{\partial}{\partial t} |\hat{\tau}(\mathbf{k})|^{2}$$

$$= \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{l,m} (l \times m)_{z} (|\mathbf{k}|^{2} + k_{d}^{2}) \operatorname{Re}[\{|m|^{2} \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\tau}(l) \hat{\psi}(m) - |l|^{2} \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\psi}(l) \hat{\tau}(m)\}] \delta_{\mathbf{k}+l+m,0}}_{(1)}$$

$$+ \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{l,m} (l \times m)_{z} (|\mathbf{k}|^{2} + k_{d}^{2}) \operatorname{Re}[\{|m|^{2} \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\psi}(l) \hat{\tau}(m) - |l|^{2} \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\tau}(l) \hat{\psi}(m)\}] \delta_{\mathbf{k}+l+m,0}}_{(III)}$$

$$+ \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{l,m} (l \times m)_{z} k_{d}^{2} (|\mathbf{k}|^{2} + k_{d}^{2}) \operatorname{Re}[\{\hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\psi}(l) \hat{\tau}(m) - \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\tau}(l) \hat{\psi}(m)\}] \delta_{\mathbf{k}+l+m,0}}_{(III)}}_{(III)}$$

$$+ \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{l,m} (l \times m)_{z} k_{d}^{2} (|\mathbf{k}|^{2} + k_{d}^{2}) \operatorname{Re}[\{\hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\psi}(l) \hat{\tau}(m) - \hat{\tau}(\mathbf{k}) \hat{\tau}(l) \hat{\psi}(m)\}] \delta_{\mathbf{k}+l+m,0}}_{(III)}}_{(V)}}_{(V)}$$

$$- \underbrace{\frac{\kappa}{2} |\mathbf{k}|^{2} (|\mathbf{k}|^{2} + k_{d}^{2}) \operatorname{Re}[\{\hat{\tau}(\mathbf{k}) - \hat{\psi}(\mathbf{k})\} \hat{\tau}^{*}(\mathbf{k})]}_{(V)} - \underbrace{\frac{\kappa}{2} |\mathbf{k}|^{2} (|\mathbf{k}|^{2} + k_{d}^{2}) \operatorname{Re}[\{\hat{\tau}(\mathbf{k}) - \hat{\psi}(\mathbf{k})\} \hat{\tau}^{*}(\mathbf{k})]}_{(VI)}}_{(VII)}$$

$$(27)$$

付録

岡崎 正悟 (神戸大院 理)

エンストロフィー保存則

粘性・散逸がない場合,系のエンストロフィーは保存する: $\sum \frac{1}{2} (\boldsymbol{l} \times \boldsymbol{m})_z |\boldsymbol{k}|^2 (|\boldsymbol{m}|^2 - |\boldsymbol{l}|^2) \{ \operatorname{Re}[\hat{\psi}(\boldsymbol{k})\hat{\psi}(\boldsymbol{l})\hat{\psi}(\boldsymbol{m})] \delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0}$ $C^{\psi}_{\mathbf{I}}(\mathbf{k}, \mathbf{l}, \mathbf{m})$ (28)+ $\sum_{l=1,2} \frac{1}{2} (l \times m)_z |k|^2 (|m|^2 - |l|^2) \{ \operatorname{Re}[\hat{\psi}(k)\hat{\tau}(l)\hat{\tau}(m)] \delta_{k+l+m,0} = 0 \}$ $C^{\psi}_{II}(\boldsymbol{k},\boldsymbol{l},\boldsymbol{m})$ $\sum_{l=1}^{l} \frac{1}{2} (\boldsymbol{l} \times \boldsymbol{m})_{z} (|\boldsymbol{k}|^{2} + k_{d}^{2}) \operatorname{Re}[\{|\boldsymbol{m}|^{2} \hat{\tau}(\boldsymbol{k}) \hat{\tau}(\boldsymbol{l}) \hat{\psi}(\boldsymbol{m}) - |\boldsymbol{l}|^{2} \hat{\tau}(\boldsymbol{k}) \hat{\psi}(\boldsymbol{l}) \hat{\tau}(\boldsymbol{m})\}] \delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0}$ $C_{\mathbf{I}}^{T}(\mathbf{k}, \mathbf{l}, \mathbf{m})$ $+\sum_{l=1}^{\infty}\frac{1}{2}(\boldsymbol{l}\times\boldsymbol{m})_{z}(|\boldsymbol{k}|^{2}+k_{d}^{2})\operatorname{Re}[\{|\boldsymbol{m}|^{2}\hat{\tau}(\boldsymbol{k})\hat{\psi}(\boldsymbol{l})\hat{\tau}(\boldsymbol{m})-|\boldsymbol{l}|^{2}\hat{\tau}(\boldsymbol{k})\hat{\tau}(\boldsymbol{l})\hat{\psi}(\boldsymbol{m})\}]\delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0}$ $C_{II}^{\tau}(\boldsymbol{k}, \boldsymbol{l}, \boldsymbol{m})$ $+\sum \frac{1}{2}(\boldsymbol{l}\times\boldsymbol{m})_{z}k_{d}^{2}(|\boldsymbol{k}|^{2}+k_{d}^{2})\operatorname{Re}[\{\hat{\tau}(\boldsymbol{k})\hat{\psi}(\boldsymbol{l})\hat{\tau}(\boldsymbol{m})-\hat{\tau}(\boldsymbol{k})\hat{\tau}(\boldsymbol{l})\hat{\psi}(\boldsymbol{m})\}]\delta_{\boldsymbol{k}+\boldsymbol{l}+\boldsymbol{m},0}=0$ $C_{\text{III}}^{\tau}(\boldsymbol{k}, \boldsymbol{l}, \boldsymbol{m})$ (29)

付録

波数空間における詳細保存

エンストロフィー詳細保存則

k + **l** + **m** = 0 なる 3 波について, 次のエンストロフィー詳細保存則が 成立:

$$C_{\rm I}^{\psi}(\boldsymbol{k}, \boldsymbol{l}, \boldsymbol{m}) + C_{\rm I}^{\psi}(\boldsymbol{l}, \boldsymbol{m}, \boldsymbol{k}) + C_{\rm I}^{\psi}(\boldsymbol{m}, \boldsymbol{k}, \boldsymbol{l}) = 0, \qquad (30)$$

$$C_{\rm II}^{\psi}(\boldsymbol{k}, \boldsymbol{l}, \boldsymbol{m}) + C_{\rm II}^{\psi}(\boldsymbol{l}, \boldsymbol{m}, \boldsymbol{k}) + C_{\rm II}^{\psi}(\boldsymbol{m}, \boldsymbol{k}, \boldsymbol{l}) + C_{\rm I}^{\tau}(\boldsymbol{k}, \boldsymbol{l}, \boldsymbol{m}) + C_{\rm I}^{\tau}(\boldsymbol{l}, \boldsymbol{m}, \boldsymbol{k}) + C_{\rm I}^{\tau}(\boldsymbol{m}, \boldsymbol{k}, \boldsymbol{l}) = 0, \qquad (31)$$

$$C_{\rm II}^{\tau}(\boldsymbol{k}, \boldsymbol{l}, \boldsymbol{m}) + C_{\rm II}^{\tau}(\boldsymbol{l}, \boldsymbol{m}, \boldsymbol{k}) + C_{\rm II}^{\tau}(\boldsymbol{m}, \boldsymbol{k}, \boldsymbol{l}) = 0, \qquad (32)$$

付録

数値計算の結果

エネルギースペクトル



岡崎 正悟 (神戸大院 理)

準地衡2層モデルを用いた地衡流乱流の研究

付録

各項のエネルギー輸送率

barotropic	term I : $J(\psi, \nabla^2 \psi)$	-5.899×10^{-18}
	term II : $J(\tau, \nabla^2 \tau)$	5.603×10^{-2}
	termIII : $U\partial \mathbf{\nabla}^2 \tau / \partial x$	1.212×10^{-3}
	term IV : $\kappa {oldsymbol abla}^2 (\psi - au)/2$	-5.916×10^{-2}
	term V : $ u \nabla^8 (\nabla^2 \psi)$	-3.837×10^{-5}
baroclinic	term I : $J(au, \boldsymbol{\nabla}^2 \psi)$	-7.628×10^{-19}
	term II : $J(\psi, {oldsymbol abla}^2 au)$	-5.603×10^{-2}
	termIII : $J(\psi, -k_d^2 \tau)$	1.0471×10^{-17}
	term IV : $U\partial {oldsymbol abla}^2 \psi/\partial x$	-1.212×10^{-3}
	term V : $Uk_d^2\partial\psi/\partial x$	5.740×10^{-2}
	term VI : $\kappa oldsymbol{ abla}^2 (au - \psi)/2$	8.385×10^{-4}
	term VII : $ u oldsymbol{ abla}^8 (oldsymbol{ abla}^2 - k_d^2) au$	-3.822×10^{-5}

付録数値計算の結果

各項のエネルギースペクトル



各項のエンストロフィー輸送率

barotropic	term I : $J(\psi, \nabla^2 \psi)$	1.217×10^{-15}
	term II : $J(\tau, \nabla^2 \tau)$	3.052×10^{0}
	termIII : $U\partial \mathbf{\nabla}^2 \tau / \partial x$	7.506×10^{-2}
	term IV : $\kappa {oldsymbol abla}^2 (\psi - au)/2$	-6.278×10^{-1}
	term V : $ u oldsymbol{ abla}^8(oldsymbol{ abla}^2\psi)$	-2.393×10^{0}
baroclinic	term I : $J(au, {oldsymbol abla}^2 \psi)$	-3.052×10^{0}
	term II : $J(\psi, \nabla^2 \tau)$	-5.603×10^{0}
	termIII : $J(\psi, -k_d^2 \tau)$	5.603×10^{0}
	term IV : $U\partial \nabla^2 \psi / \partial x$	-1.962×10^{-1}
	term V : $Uk_d^2 \partial \psi / \partial x$	5.861×10^{0}
	term VI : $\kappa {oldsymbol abla}^2 (au - \psi)/2$	-1.884×10^{-1}
	term VII : $ u oldsymbol{ abla}^8 (oldsymbol{ abla}^2 - k_d^2) au$	-2.387×10^{0}

各項のエンストロフィースペクトル



付録 数値計算の結果

エネルギーフラックスとエンストロフィーフラックス

